* comentarii * comentarii * comentarii *

După a XII-a Balcaniadă la ciclism

BILANȚ NECORESPUNZĂTOR AL SPORTIVILOR ROMÂNI

ATENA, 16 (prin telefon). La sfîrșitul săptămînii trecute, reprezentanții ciclismului românesc au susținut în capitala Greciei un nou test. Participarea lor la cea de a XII-a ediție a campionatului balcanic s-a soldat, însă, cu un BILANȚ MODEST, NESATISFĂCĂTOR. Comparîndu-l cu cel de anul trecut, vom vedea că în timp ce în 1978, la **Izmit** (Turcia), rutierii noștri — seniori și juniori — au cucerit o medalie de aur, două de argint și una de bronz, în 1979, la **Atena**, ei au obținut doar o medalie de argint (contratimp pe echipe seniori, 100 km).

Așadar, REGRESUL ESTE VIZIBIL, cu o accentuată diminuare a șanselor de realizare a baremurilor olimpice. Scriam în cronica probei de contratimp că echipa de seniori a revenit la nivelul ei obișnuit. Care este, însă, acest nivel? O diferență de aproape 5 minute față de reprezentativa Bulgariei, formație aflată în al doilea eșalon valoric mondial (din primul fac parte R. D. Germană, Elveția, U.R.S.S., Polonia ș.a.). Acest decalaj ne plasează în a treia grupă, deci undeva „în larg", departe de echipele ancorate lîngă podiumul de premiere. Pentru a ajunge la nivelul exigențelor unui loc printre primii 6 la C.M. sau J.O., **reprezentativa noastră trebuie să cîștige cel puțin 7—8 minute față de actualele sale performanțe**, ceea ce apare ca — practic — imposibil. Imposibil, pentru că echipa se sprijină doar pe **Teodor Vasile** și **Mircea Romașcanu**, cel de al treilea om fiind ipotetic (chiar dacă aici, la Atena, **Cornel Nicolae** a dat satisfacție), iar al patrulea — ca și inexistent. Imposibil, pentru că acești cicliști n-au dovedit încă potențialul necesar unor medii orare în jur de 49 km în proba de contratimp. În fine, imposibil pentru că lipsesc sportivii de perspectivă certă, iar timpul este prea scurt.

Desigur, responsabilii federației se frămîntă pentru a găsi soluții. Avem două valori internaționale autentice — **Teodor Vasile** și **Mircea Romașcanu** — **și ar fi o mare greșeală să li se trîntească ușa în nas. Sînt oameni care prin talent și abnegație au făcut servicii sportului nostru cu pedale, sînt exemple demne de urmat pentru generațiile viitoare,** sînt sportivi care merită credit. Ar fi, deci, firesc ca ei să-și urmeze drumul pregătirii olimpice, iar cei care doresc să fie alături de ei s-o dovedească mai întîi prin performanțe. Bani pe apa sîmbetei nu aruncă nimeni și de ce ar face-o federația de ciclism?

Mai îngrijorătoare este însă lipsa de perspectivă în ciclism. Juniorii noștri prezenți la Atena au dovedit nu numai carențe în pregătire, ci și lipsă de talent, gabarit necorespunzător, pregătire precară, cunoștințe tehnice submediocre și o surprinzătoare lipsă de dîrzenie. Iată, pe scurt, ce caracterizează „noul val" al ciclismului nostru! Vina este și a antrenorilor lotului, **Marin Niculescu** și **Ion Ardeleanu**, dar nu numai a lor. Aici sînt implicați toți tehnicienii, au partea lor de vină secțiile și cluburile și nu rămîne în afara „cercului" nici federația de specialitate. Aceasta din urmă mai ales pentru că tolerează la antrenori o mentalitate falimentară, pornind de la selecție (necorespunzătoare, făcută adesea la întîmplare), pînă la conservatorism în pregătire (efort puțin, sporadic). Totul este, deci, în neconcordanță cu metodologia de azi a ciclismului. Acest capitol nu poate fi nici modificat, nici completat. Trebuie totul pornit de la alte pretenții, de la alte baze. Și nu mîine — cînd va fi prea tîrziu —, ci astăzi!

Poate că concluziile acestei Balcaniade sînt amare. Există însă și medicamente amare care te fac sănătos...

Hristache NAUM

Marginalii la „Cupa Prietenia" la pentatlon modern

PREA MULTĂ PASIVITATE DIN PARTEA ANTRENORILOR ÎN SELECȚIA ȘI PREGĂTIREA JUNIORILOR

Două au fost competițiile de pentatlon modern în această perioadă — campionatele internaționale ale României și „Cupa Prietenia" — care au adus în prim-plan și pe tinerii noștri sportivi. La prima întrecere ei au participat alături de cîțiva consacrați ai genului, iar la a doua într-o dispută a „speranțelor", ambele competiții fiind în măsură să reflecte potențialul actual al tineretului nostru specializat în acest sport.

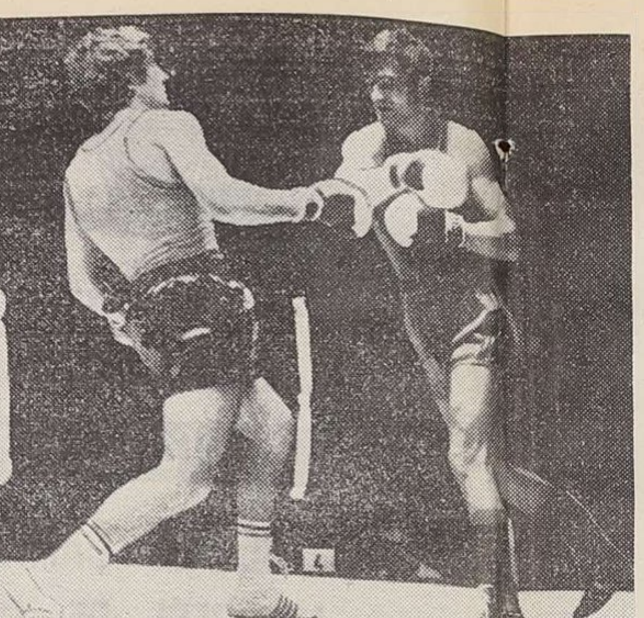
Dacă dispunem, deocamdată, de cîțiva buni pentatloniști (**D. Spîrlea, I. Galovici, Șt. Cosma, C. Răducanu**), urmați de un pluton cu cîteva reale talente (**T. Halász, V. Nemețeanu, E. Pop, O. Wermescher, T. Novac** ș.a.), la nivelul juniorilor, în schimb, sînt încă destule deficiențe. În cazul acestora, **pregătirea începe prea tîrziu, iar selecția nu se efectuează conform cerințelor.** Din această cauză, **V. Apetrei** și **Gh. Atanasiu** se află încă în faza promisiunilor, deși ar fi trebuit să arate mult mai mult, iar **L. Georgescu** nu și-a găsit cadența. În rest... Datorită lipsurilor menționate, echipa noastră nu s-a putut afla, la „Cupa Prietenia", la nivelul adversarilor. Și, tot ca urmare a lacunelor amintite, la viitoarea ediție a „Cupei Prietenia" există, dacă nu se iau măsuri imediate, posibilitatea repetării comportării necorespunzătoare de săptămîna trecută. Cele cîteva nume care se vehiculează în prezent nu au ieșit încă la suprafață, ceea ce, desigur, ridică multe semne de întrebare.

Am văzut — și au văzut și specialiștii noștri — la celelalte reprezentative ce înseamnă o selecție bună, ce înseamnă pregătirea din vreme. Nu se știau lucrurile acestea? Teoretic, da. În practică însă — am văzut — ele au fost uitate. **Nu „circularele" federației trebuie să îndrepte situația, ci în primul rînd antrenorii de la cluburi,** care sînt mult prea pasivi în munca cu juniorii.

Se spune, și pe bună dreptate, că înotul este disciplina de bază. Dar colaborarea cu antrenorii de natație este deficitară. O mai bună conlucrare ar aduce la pentatlon o serie de tineri care nu pot atinge nivelul unor înotători de mare performanță, dar care în acest sport s-ar număra printre primii. De asemenea, atît la scrimă cît și la tir au ieșit în evidență carențe de ordin tehnic și tactic, iar la cros rezistența fizică a lăsat de dorit. Reamintirea cîtorva dintre rezultatele înregistrate de reprezentanții noștri aduce destule argumente în sprijinul celor arătate mai sus: la scrimă, **M. Sandu 7 v, L. Georgescu 9 v** (învingătorul, **A. Haplanov** — 17 v); la tir **M. Sandu** 47 + 49 + 43 + 44 = 183, **L. Georgescu** 45 + 48 + 44 + 37 = 174 (învingătorul, **P. Ermohin**: 50 + 49 + 50 + 49 = 198); la înot, **M. Sandu** 4:13,0, **V. Apetrei** 3:54,0, **Gh. Atanasiu** 3:53,3 (cîștigătorul, polonezul **M. Dziamski** — 3:28,1); la cros **Gh. Atanasiu** 11:04,0, **V. Apetrei** 11:19,3 (învingătorul, **I. Stascunis** — 9:56,4). Cifrele acestea ilustrează elocvent faptul că **nu s-a lucrat suficient** (cu unii abia de cîteva luni), că **selecția nu a fost corespunzătoare.** Să adăugăm că și pe plan psihic juniorii noștri au fost depășiți, o nereușită — spre exemplu la scrimă — atrăgînd o suită întreagă de alte greșeli. Pentru a respecta adevărul să spunem, totuși, că ei au avut de făcut față, în săptămînile premergătoare întrecerii, și solicitărilor impuse de școală (examene de treaptă, de admitere) ceea ce, desigur, a influențat calitatea pregătirii și, deci, potențialul lor de concurs.

Fără a nega greutățile care există în privința selecției pentru acest sport complex și dificil, din cele spuse pînă acum reiese totuși că **munca cu tînăra generație nu este încă mulțumitoare și în această direcție sarcina principală revine antrenorilor de la cluburi, singurii capabili să aducă în prim-plan elemente de perspectivă.** În caz contrar, va mai trece multă vreme pînă cînd vom avea un nou Dumitru Spîrlea...

Emanuel FÂNTÂNEANU



Se va reedita oare finala de anul trecut la categoria mijlocie mică? Campionul, Nicolae Chioveanu *(cu fața), a dispus atunci clar de* Vasile Gîrgavu

Turneul final al campionatelor naționale de box

PREGĂTIRI INTENSE ÎN SECȚIILE DIN CONSTANȚA, MANGALIA ȘI BUCUREȘTI

Faredin Ibraim, Nicolae Chioveanu și Ion Budușan din nou în cursa pentru titlu!

Febra ultimelor pregătiri a cuprins majoritatea secțiilor de box din țară. Fiecare dintre ele țintește rezultate cît mai bune, la turneul final al campionatelor naționale de box pentru seniori. Pe litoralul Mării Negre zeci de mii de turiști își petrec un minunat concediu... Nu același lucru se poate afirma despre pugiliștii cluburilor **Farul Constanța** și **Litoral Mangalia**. Pe apreciatul antrenor constănțean **Adrian Teodorescu** îl preocupă intens „finalele" de la București. Elevii săi fac zilnic cîte două antrenamente și pun accentul pe îmbunătățirea mijloacelor tehnice de atac și apărare. În lotul Farului, mulți boxeri tineri, de perspectivă. „Veteranii" și-au făcut datoria; dintre ei, mai apără culorile clubului doar **Faredin Ibraim** (cocoș) și **Iuseim Memet** (pană). În rest, multe nume noi. Dar, iată ce ne-a declarat Adrian Teodorescu: **„Încercăm să avem o comportare bună, ca și la alte ediții ale campionatelor. Sper că A. Sali (semimuscă), F. Ibraim, I. Memet, precum și „ușorii" M. Mihalache, I. Corneanu și N. Costin să urce pe podium. Pe care treaptă? Să așteptăm... ostilitățile".**

La Mangalia, antrenorul **Victor Banu** muncește sîrguincios, cu pasiunea-i cunoscută. Speranțe pentru apropiatul turneu final? **„Da. Sper ca Nicolae Chioveanu (mijlocie mică) să-și apere cu succes titlul cucerit la ediția trecută a campionatelor, precum sper într-o evoluție bună a lui N. Șeitan (muscă), M. Imre (mijlocie) și I. Boancă (grea). Dar, vom vedea la fața locului..."**

Antrenorii de la **Rapid București** au înscris la turneul final nu mai puțin de 18 sportivi. **Luca Romano** și **Ion Vasilov** cred în șansele lui **Gh. Brumă** (muscă), **V. Duchin** (pană), **Gh. Costache** și **Gh. Dicu** (semimijlocie), precum și în cei patru candidați de la mijlocie mică: **C. Hoduț, D. Petropavlovschi, N. Popa** și **N. Modrogan**. Dar, după cum am văzut la antrenamente, mai sînt și alți sportivi feroviari ce pot aspira la primele locuri.

La **Metalul București** se lucrează în liniște. Antrenorii **Dinu Eugen** și **Constantin Anton** au la dispoziție doar 7 pugiliști cu care se prezintă la turneul final. Desigur, omul nr. 1 este campionul semimijlociilor, **Ion Budușan**, care candidează cu mari șanse la un nou titlu de campion. El este secundat de ușorul **Mircea Stamatescu**, adversar redutabil pentru orice boxer la această categorie.

După cum se vede, peste tot se muncește azi cu spor pentru doritele rezultate de mîine.

Paul IOVAN

Fotbal

ESTE VREMEA SELECȚIEI TALENTELOR...

Accente

Este perioada cînd cei ce muncesc la eșalonul copii-juniori TREBUIE să acorde atenția maximă completării grupelor centrelor, a claselor de fotbal. Este vremea cînd SELECȚIA, verigă de mare importanță în formarea tinerilor jucători TREBUIE să ajungă pe prim-planul preocupărilor tehnicienilor de la acest nivel. Pentru că, după un an de testări, o parte dintre cei opriți în pregătire trebuie să părăsească centrul sau clasa ca necorespunzători. Cum s-a întîmplat chiar și la Bacău, la Clubul sportiv școlar. **„Noi primenim în fiecare vară clasele — afirmă D. Varodin,** directorul clubului. **Anul acesta am renunțat la 27 de copii, la cei care ne-am convins că nu vor putea face față cerințelor unei pregătiri superioare. Iar pentru completarea claselor am pornit la căutarea altora. Am urmărit campionatele școlare din județul nostru, competiții extrem de bine venite în perimetrul fotbalului, care au creat o atmosferă favorabilă acestui sport în toate școlile. Am făcut, apoi, o serie de trialuri la Botoșani, Dorohoi, Suceava, în aproape toată Moldova. Peste 1500 de copii și juniori au trecut prin filtrul unei selecții severe. Au rămas 40. Printre cei mai dotați se află I. Pătrășcanu, V. Lupu, G. Olteanu, D. Vasiliu, D. Văideanu. Tuturor ne vom strădui să le creăm condiții foarte bune de pregătire și învățătură".**

Și că această ultimă afirmație a directorului clubului școlar băcăuan nu e o afirmație gratuită vom argumenta cu preocupările existente pentru organizarea, în aceste luni de vară, a unor tabere de vacanță. Prima a și avut loc la Gura Humorului (22 de jucători). A doua este programată, între 8 și 30 august, la Tg. Ocna, cu 36 de jucători (antrenori **S. Avram** și **N. Petrovici**), iar cea de a treia, tot în august (10—30), la Bacău, cu două loturi de juniori născuți în anii 1964 și 1965; tabere a căror activitate va fi axată tot pe testări severe pentru a se cunoaște posibilitățile reale ale celor care vor îmbrăca în toamnă culorile clubului școlar și, ceva mai tîrziu, ale S.C. Bacău, divizionara A care-și menține mereu deschise porțile pentru veritabilele talente.

Laurențiu DUMITRESCU

TESTUL TESTELOR = JOCUL

Se apropie, din nou, momentul testării jucătorilor divizionari, acțiune programată pentru ziua de 2 august pentru componenții primului eșalon, și la 7 august pentru cei din eșalonul secund. De astă-dată, examinarea în vederea atestării fotbaliștilor noștri fruntași pentru campionat — reflectînd noua orientare a F.R.F., de reconsiderare a tehnicii, ca factor prioritar al antrenamentului și jocului — are un caracter exclusiv tehnic. Și este bine că se procedează așa, că s-a renunțat (cel puțin deocamdată) la probe de control nespecifice fotbalului, că jucătorilor din aria de performanță a acestui sport li se pretinde să știe să lovească corect balonul cu piciorul și cu capul, să șuteze precis la poartă de la diferite distanțe, de pe loc și din mișcare.

Dar acțiunea aceasta de testare, chiar și în condițiile în care se bucură de o nouă orientare — mai realistă, mai practică — nu-și poate justifica, totuși, pe deplin utilitatea, sensul, dacă nu ține seamă, înainte de orice, de faptul că **testele nu sînt și nu trebuie să fie un scop în sine.** S-a mai spus și cu alte ocazii că pregătirea de teama testării, așa cum au făcut-o unii, pentru trecerea unor norme de control, este o mare greșeală pedagogică. Pentru că **nu pregătirea pentru teste rezolvă problemele jocului și ale competiției,** ci pregătirea fotbalistică complexă, de bună calitate, este cea care permite jucătorilor să depășească cu ușurință și așa-zisul obstacol al testării — aceasta, în fond, referindu-se doar la cîteva aspecte din ansamblul general al instruirii.

Pe de altă parte, plecînd de la o astfel de idee, va trebui să admitem — în interesul fotbalului însuși — că testele nu trebuie să se transforme, cum ar putea să înțeleagă unii, într-o modalitate unică de decizie și diagnostic, cu pretenția de a stabili valori pe scara performanței. **Pentru că, în fond, principalul rost al testării este de a detecta și dimensiona cît mai aproape de adevăr insuficiențe de orice natură pe planul tehnicii de joc, oferind astfel procesului de instruire posibilitatea unei munci concrete, diferențiate, cu mari șanse de reușită.** Procedîndu-se numai în acest spirit, testarea nu ar mai fi privită deloc ca o povară, ca o obsesie, anuală sau trimestrială, ci ca o acțiune exclusiv în slujba jocului. **Joc care rămîne, în ultimă analiză, adevăratul și marele test din sfera fotbalului de performanță.** Acela care cerne valorile și stabilește ierarhii reale.

Mihai IONESCU

ȘTIRI

● **TURNEUL REPREZENTATIVEI R.P. CHINEZE.** Selecționata **R. P. Chineze** va efectua un turneu de trei jocuri în țara noastră: mîine — cu **Viitorul Scornicești**, duminică 22 iulie — cu **F.C.M. Galați**, iar joi 26 iulie, la Cîmpina, cu **Selecționata universitară a României.**

● **ALTE REZULTATE DE LA BARAJUL** pentru promovarea în Divizia C: **Celuloza Piatra Neamț — Electro Botoșani 1—0** (1—0), campioana județului Neamț calificîndu-se în divizia secundă; **Vitrometan Mediaș — Gloria Berevoiești 5—1** pînă în minutul 88 al partidei, cînd campioana județului Argeș s-a retras de pe teren în momentul în care arbitrul I. Rus a acordat o lovitură de pedeapsă în favoarea echipei-gazdă (în tur: Gloria — Vitrometan 4—0). Cazul va fi discutat joi de către Comisia de competiții a F.R.F.

● **„U" CLUJ-NAPOCA — JILINA (Cehoslovacia) 3—2 (2—0).** Golurile au fost marcate de: **Funkștein** (min. 3), **Batacliu** (min. 17), **Moș** (min. 89), pentru gazde și de **Hintal** (min. 45) și **Laik** (min. 65) pentru oaspeți.

Retrospectivă Divizia A 1978/79

MICA GLORIE A... GLORIEI BUZĂU

13. Gloria Buzău

● **Puncte realizate:** 31 (25 acasă + 6 în deplasare) — procentaj: 45,6.
● **Golgeterii echipei:** Stan 16, Gh. Radu 5, Toma și Ghizdeanu — cîte 3, Negoescu, Simion și Oprișan — cîte 2, Tulpan 1.
● **Jucători folosiți:** 23 — Stan (33 de meciuri), Nicolae (32), Tulpan (31), Simion (30), Oprișan (30), Gh. Radu (30), Negoescu (29), Toma (29), Neculce (24), Cristian II (23), Dobre (22), Vlad (20), Ghizdeanu (19), Ivana (17), Petrache (15), Nan (13), Tănase (9), Petreanu (7), Marin (4), Stanciu (3), Mircea (3), Stelian (2), Cristea (1).
● **Jucători eliminați:** nici unul.
● **Cartonașe galbene:** 26 (11 jucători); cele mai multe Nicolae 6.
● **A beneficiat de 5 lovituri de la 11 m:** 3 transformate (Stan 3), două ratate (Stan și Negoescu).
● **A fost sancționată cu 4 penaltyuri:** 3 transformate, unul ratat.
● **Media notelor echipei:** 6,34 (6,53 acasă — 6,15 în deplasare).
● **Primii 5 jucători,** pe baza mediei notelor: 1. Cristian II 7,17; 2. Nicolae 6,78; 3. Stan 6,61; 4. Oprișan 6,56; 5. Simion 6,46.

O echipă care ajunge pentru prima oară în viața ei în Divizia A pierde — acasă! — meciul de start. Cînd credea că a echilibrat situația, primește, în retur, o nouă lovitură de k.o.: altă înfrîngere în etapa a 24-a pe terenul ei. Dar mica ei dramă nu se termină aici. Două partide consecutive, disputate în fața propriilor tribune, îi aduc doar cîte un punct. Situație iremediabil pierdută: iată „diagnosticul" specialiștilor în pronosticuri și nu numai al lor. Cele mai normale „calcule ale hîrtiei" dădeau același verdict: retrogradare în „B". Vine însă ceea ce numai în fotbal poate veni: o spulberare a oricăror anticipări și cîntăriri logice: echipa învinge, în deplasare, una dintre concurentele directe (U.T.A.) în lupta pentru evitarea retrogradării! Și rămîne în prima divizie, constituind unul dintre rarele cazuri în care o promovată în premieră absolută nu face imediat calea întoarsă spre competiția de unde a venit. Aceasta este — în cîteva fraze — zbuciumata dar, pînă la urmă, fericita poveste adevărată a Gloriei Buzău, aflată la primul ei campionat de „A". Sigur, cele de mai sus pomenesc doar momentele de prăbușire sau de extaz ale cursei pe 34 de etape din campionat. Dar, în spatele lor, determinîndu-le pînă la urmă finalul, s-au aflat munca și strădania jucătorilor, antrenorilor, conducerii și, nu în ultimul rînd, suportul unui public care ar merita titlul de campion al fidelității. Am văzut — la fața locului — două dintre „loviturile de k.o. sau aproape de k.o.": eșecul de pe linia startului (cu C.S. Tîrgoviște) și egalul cu F.C. Argeș. Ei bine, **în ambele cazuri, spectatorii au știut să primească — cu o demnitate și o sportivitate pe care ne-ar bucura să le întîlnim peste tot — înfrîngerea sau un „draw" ce cîntăreau la acea oră cît un meci pierdut.** Jucătorii ne-au spus, în mai multe rînduri, că au simțit venind din tribune această statornică și caldă încurajare, care i-a îmbărbătat în acele momente vecine cu demoralizarea.

Dar a mai fost și JOCUL. **Gloria Buzău ne arătase** — încă de la acel meci de nivel de Divizia A, hotărîtor pentru promovare, jucat în compania unei rivale care a ajuns și ea acum lîngă buzoieni, F.C.M. Galați — **că exprimarea sa nu era (ca în foarte multe cazuri) una a întîmplării. Gloria era ceea ce obișnuim să spunem o echipă lucrată. Jucătorii gîndeau în teren, se vedea că au repetat, că au exersat multe dintre manevrele colective pe care le făceau.** Mai cu seamă în privința circulației fără balon, liniile evoluau echilibrat, iar pasele reprezentau cu adevărat elementul vital al unui joc colectiv. Gloria a mai crescut, în „A", sub toate aspectele. Dar n-a fost capabilă să remedieze o maladie de care suferă (regretabil) nu numai ea: **ineficacitatea. Față de numărul de mingi pe care le prelucrează inventiv și cu o suficientă tehnicitate, buzoienii transformă prea puține în goluri.** Antrenorul **Ion Ionescu** — care a desfășurat pe stadionul din Crîng o muncă rodnică **și mult apreciată,** secundat la început de **Al. Badea,** apoi de **I. Ioniță** — a construit pînă la urmă un mecanism care a pretins, se înțelege, destule căutări. Cu o judecată ajutată de inspirație, fostul internațional rapidist a rezolvat „ecuațiile" care însemnau compunerea liniilor de mijloc și din față, pornind de la „pionii" **Oprișan, Negoescu, Stan.** Lor li s-a adăugat, ca un element de mare folos echipei, un cvasi-necunoscut, **Ghizdeanu,** ajuns un fel de Miki Mihăilescu al Rapidului de pe vremuri, un „plămîn de oțel" care aleargă cît zece, cu folos. De mișcarea celor din a doua linie (unde și-a găsit vocația, în final, **Negoescu**) a profitat golgeterul Stan — singurul om de eficacitate — ajuns la 16 goluri la primul său campionat de „A". Defensiva ni i-a evidențiat pe portarul **Cristian II**, pe **Nicolae** (devenit unul dintre specializații în rolul de „libero" în fața fundașilor), pe **Tulpan** și **Simion.** Cerem mai mult de la **Gh. Radu,** unul dintre cei mai dotați, tehnic, oameni ai lotului.

Gloria a făcut cel mai reușit dribling în fața... retrogradării din întreg campionatul Diviziei A. Acest dribling, de ultimă oră, în dauna „bătrînei doamne" conține însă în el un mare semnal de alarmă. Următorul campionat poate pedepsi asemenea „cascadorii" pe prăpastiile clasamentului și este în stare să transfere în amintire mica glorie a... Gloriei, ediția 1978/79.

Eftimie IONESCU

Meci la Buzău: Gloria — F. C. Baia Mare. *Față în față (în stînga),* Stan și R. Pamfil *în luptă pentru balon. În dreapta,* Condruc și Dobre.

NOTAȚII DUPĂ MECIUL DE TENIS ROMÂNIA – SUEDIA

(Urmare din pag. 1)

UNEI ECHIPE. De cîțiva ani, este evident că la noi **echipele nu se formează, ci se încropesc** în ajunul fiecărui meci. În funcție de elementele de moment, **se caută sau se aduc** jucători, cu speranța mereu repetată de a mai traversa cu bine o etapă de întrecere. Chiar dacă în felul acesta se sacrifică perspectiva.

Experiența unor mari antrenori, a teoreticienilor tenisului, arată că pentru competițiile anuale, de tradiție și anvergură, FORMAREA CADRELOR IMPUNE UN PROGRAM CICLIC DE PREGĂTIRE. De pildă, în tenisul masculin, **relația de generații** (tineret-seniori) **dintre „Cupa Galea" și „Cupa Davis" poate constitui foarte bine osatura unui asemenea program.** În țara noastră se dă foarte multă atenție juniorilor, ei au un plan calendaristic bogat, sînt îndrumați de pedagogi competenți și au deci toate condițiile create pentru un progres normal. Dincolo de acest eșalon, însă, nu se asigură o trecere firească spre categoriile superioare. De atîtea ori ne-a fost dat să constatăm că tineri tenismani extrem de talentați s-au pierdut pe drum, ori nu s-au mai realizat la vîrsta senioratului.

De pildă, în 1969 echipa de tineret a României reușește să se califice în turneul final al „Cupei Galea", ocupînd locul trei al podiumului; dar membrii acelei formații medaliate (și nu toți) n-au avut decît sporadic acces în echipa de „Cupa Davis", unde s-a mizat în continuare pe fenomenele de longevitate sportivă. Astfel, n-au putut fi evitate improvizațiile și a ieșit clar la iveală **lipsa travaliului în perspectivă.** În acest domeniu, **cel mai important lucru este** CONTINUITATEA. În nici un caz aceasta nu poate fi înlocuită cu saltul brusc, peste generații, așa cum s-a încercat de pildă anul trecut, în „Cupa Davis", promovîndu-se în echipă direct juniorii. Inconsecvența este la fel de dăunătoare: anul acesta, aceiași jucători n-au mai avut acces în echipă!

Am subliniat aceste aspecte exclusiv din dorința de a face clar **imperativul respectării ciclului normal de pregătire și promovare a jucătorilor în echipele reprezentative.** Dacă prin regulament un concurent la „Cupa Galea" este obligat să aibă mai puțin de 21 de ani, treptele afirmării trebuie să-l ducă în 2—3 ani, prin an**trenamente sistematice, cu țel precis, la reprezentarea culorilor țării în campionatul mondial al echipelor de seniori.** Astfel ca noul echipier intrat în reprezentativă să poată da la 25 de ani (vîrsta optimă în tenis) randamentul maxim.

O asemenea concepție de **pregătire treptată și consecventă a unei echipe naționale** are în plus avantajul că permite, paralel cu instruirea tehnico-tactică a membrilor ei, și o necesară, pe cît de temeinică, **muncă de educație, în spiritul sportivității depline.** Dincolo de învățămintele meciului România — Suedia, se constată, ca o carență generală a tenisului nostru, lipsa de infuzie de tineret spre eșaloanele superioare, ca și o insuficientă preocupare pentru ținuta disciplinară a jucătorilor. Și — după cum se știe — și asemenea elemente stau la baza performanței.

POST-SCRIPTUM LA CAMPIONATELE ATLEȚILOR SENIORI

(Urmare din pag. 1)

să le dea dreptul cîștigătorilor să îmbrace și tricourile de campioni. Este vorba de **800 m** (Onescu 1:52,2 — norma 1:48,7), **1500 m** (Gh. Ghipu 3:43,5 — 3:43,0), **greutate** (P. Neagu 16,86 m — 18,00 m), **suliță** (V. Bontindean 76,62 m — 77,00 m), **4×100 m** (C.A.Ș.U. Cluj-Napoca 41,48—40,55) și **decatlon** (D. Goia 7126 p — 7200 p)...

Normele de acordare a titlurilor de campioni sînt performanțe figurînd în sistemul de clasificare sportivă pentru categoria **„sportiv de valoare internațională".** Acestea sînt însă vechi de vreo 6 ani și de aceea, la unele probe, ele și-au pierdut, cu timpul, valoarea stimulativă. Este cazul, printre altele, al probei feminine de 3000 m, în care norma de 9:40,0 nu mai reprezintă astăzi, pe plan internațional, aproape nimic, ca de altfel și 2,10 m la înălțime sau 4,90 m la prăjină, în timp ce altele — cum sînt cele de la 800 m (1:48,7) și 1500 m (3:43,0) la bărbați — constituie și în prezent performanțe totuși notabile.

Ar fi cazul ca pentru ediția viitoare a campionatelor naționale F.R.A. să revizuiască actualul tabel de cerințe pentru acordarea titlurilor și să-l aducă la zi! Este, indiscutabil, o operațiune foarte, foarte grea să se pună semn de egalitate între rezultatele diferitelor probe, dar, pe cît posibil, trebuie încercat să se facă un lucru cît mai echitabil...

Înaintea întrecerilor de săptămîna trecută, aminteam că la concursul de primăvară, a doua mare competiție individuală a anului, atleții din Constanța și cei de la Steaua din București cuceriseră cîte 7 locuri întîi. Și de data aceasta egalitatea se menține. **Constanța** (Farul 7 și Știința 1) **a cîștigat 8 locuri întîi** (Toboc 400 m și 400 mg, Floroiu 5000 m și 10 000 m, Maria Samungi 200 m și 400 m, Adriana Stancu 400 mg, Paul Copu 3000 m obst.) și tot atîtea le-au revenit și atleților de la **Steaua** (înălțime — Proteasa, triplu — Corbu, prăjină — Ligor, disc — Nagy, suliță — Bontindean, 4X400 m băieți **și 4X100 m fete și 20 km marș** — Stan). **Dinamo are la activ 5 victorii ale atleților săi** (100 m, 200 m, ciocan; la fete, înălțime și disc). **C.A.S.U. Cluj-Napoca 4** (110 mg, 4×100 m, decatlon și suliță fete), iar **C.S.M. Craiova** (800 m; 1500 m și 3000 m la fete) **și Metalul București** (1500 m; 800 m și 4×400 m la fete) au obținut cîte 3 locuri întîi. Celelalte victorii au fost realizate de atleți de la **C.A.U.** și **Rapid București** — cîte 2, **Tractorul Brașov, C.S.M. Pitești** și **P.T.T. București** — cîte 1.

Ca la toate marile competiții atletice, organizatorii au programat întreceri de calificare la diferite probe. Cum cerințele standardurilor de intrare în concurs n-au fost, totuși, prea pretențioase, a rezultat — mai cu seamă pentru atleții fruntași — o simplă prezență, o formalitate, ceea ce nu se va mai întîmpla însă la nici una dintre marile competiții internaționale, la Universiadă, la campionatele europene sau la Olimpiadă. La acestea, calificările sînt concursuri în toată regula, pe care nu oricine le absolvă! Știind aceasta, ar fi fost de așteptat să-i vedem acum, la „naționale", pe atleții noștri fruntași concurînd ca pentru calificarea în concurs la... Olimpiadă, pentru a se constata, în întrecere, realele lor disponibilități.

Cîteva evoluții de neînțeles: cu doi ani în urmă, la Balcaniada de juniori de la București, Steluța Duculescu a cîștigat greutatea cu 15,08 m iar acum, ca senioară, a obținut doar 12,97 m; la fel, Elena Marinescu, campioană balcanică la înălțime cu 1,76 m, a sărit vineri doar 1,65 m, iar Adrian Miklos, și el campion balcanic în 1977 cu 1:50,04 la 800 m, a realizat, în serii, 2:01,2! Sînt trei tineri în care s-au pus mari speranțe! Ce se întîmplă cu ei, dar și cu alții care în locul unui progres cît mai concludent, ne oferă astfel de „performanțe"?

OMAGIUL SPORTIVILOR LA MAREA SĂRBĂTOARE

(Urmare din pag. 1)

Chimia Găești, precum și asociații sportive sătești (Energia Glodeni, Comerțul Potlogi, Flacăra Valea Mare, Viitorul Runcu etc.) sau școlare (Grupurile școlare petrol și I.U.P., Școlile generale nr. 4 și 8 din Tîrgoviște, Șc. gen. nr. 3 Moreni, Liceul din Găești, Liceul din Nucet ș.a.). Dar, rămînînd în sfera „Daciadei", dîmbovițenii se mîndresc nu numai cu **roadele puternicei efervescențe pe care marea competiție națională a produs-o prin atragerea cît mai multor oameni ai muncii în practicarea sportului,** ci și cu unele bune rezultate ale lor în fazele finale și vorbesc cu satisfacție despre tinerii din comuna Runcu, **Eusebiu Cojocaru** și **Maria Mihai,** laureați în proba de sanie a finalelor ediției de iarnă (pe județe, Dîmbovița a ocupat locul 11), sau despre echipa feminină Recolta din comuna Gura Șuții, clasată pe locul întîi în ediția de vară, la volei!

Trecînd la alte coordonate ale dezvoltării sportului dîmbovițean, ne permitem să atragem atenția cititorului asupra numărului profesorilor de educație fizică din județ în 1944 și în acest an: **de la 8 la 267!** Inutil să mai comentăm aceste cifre, dar menționarea lor (ca și a celor privitoare la antrenori, de la 2 la 42) ne ajută să înțelegem, în corelație cu datele mai sus-amintite, referitoare la sportul de masă, **marele salt pe care județul Dîmbovița la înregistrat și în domeniul performanței.**

De la un singur campionat districtual de fotbal și de la o singură prezență a Tîrgoviștei într-o finală a fostei competiții naționale de juniori la fotbal „Cupa Unirea", s-a ajuns azi la: ● 27 de secții care activează în diverse divizii naționale A, B, C și de juniori, cele mai bune rezultate fiind obținute de C.S. Tîrgoviște și Flacăra Moreni la fotbal, C.S. Tîrgoviște la lupte, SARO Tîrgoviște la volei, Eletrica Fieni la baschet; ● în județ se practică în mod organizat 17 discipline sportive, cu secții afiliate ● la 7 ramuri se dispută campionate județene de regularitate ● numai din 1968 (de cînd am găsit evidențe) sportivii dîmbovițeni au cucerit 65 de titluri de campioni naționali ● județul se mîndrește cu un maestru emerit al sportului (Ion Radu, campion al lumii, cu record mondial, la rachetomodelism) și cu 17 maeștri ai sportului ● în anul în curs, au făcut sau fac parte din diverse loturi reprezentative ale țării 13 juniori, 12 seniori și 5 „cadeți" chemați la loturi de tineret.

Preocuparea pentru sportul de performanță pune în mișcare ample acțiuni de selecție, cum a fost de exemplu cea recentă, cînd au fost testați peste 20 000 de copii la atletism, fotbal, lupte, baschet, volei, cei mai dotați dintre ei fiind îndrumați spre secții specializate. O atenție în plus se acordă **ramurilor sportive nominalizate (atletism, lupte, box).** Atleți ca **Georgeta Tutunaru, Alexandru Cheran, Ion Stroe, Elena Petre,** luptători ca **Ion Anghel** și **Ion Dușă,** boxeri ca **Marcel Constantin** și cîștigătorul „Centurii de aur" 1978, la categoria 57 kg, **Nicolae Neagu** sau juniorul **Ion Mazuru** sînt sportivi de valoare națională, componenți ai loturilor reprezentative sau ale căror nume au intrat în circuitul marilor competiții interne.

Ne-ar fi greu să întocmim o listă a tuturor sportivilor de valoare națională, porniți din județ pe drumul performanței sportive în ultimii 35 de ani, mai ales că unii și-au găsit împlinirea sportivă în cluburi din Capitală sau din alte județe. Dar, pe această listă ar figura, desigur, fotbalistul **Cornel Dinu,** luptătorul **Ion Cernea,** trăgătorul **Valeriu Panțuru,** călărețul **Ion Oprea,** canotoarea **Olga Homeghi,** tenismanul **Daniel Stănescu,** luptătorii **Florin Neicef, Teodor Pătrașcu, Ștefan Grigoraș** și mulți alții, adevărate modele pentru tinerii dîmbovițeni care azi fac primii pași pe drumul consacrării și cărora cei mai sus citați le sînt frumoase exemple.

Evident, județul Dîmbovița n-a reușit încă să facă tot ce și-a propus, tot ce activiștii săi ar dori în domeniul sportului, de masă și de performanță.

Lipsa unei reale tradiții, așa cum arătam în prima parte a acestui reportaj, precum și faptul că în numeroase ramuri sportive (ca și — mai ales — în privința bazei materiale) **a** trebuit „pornit de la zero", toate acestea fac ca „să fie loc de mai bine" în sportul dîmbovițean. Dar s-au obținut în acești 35 de ani succese mari, de necontestat, dintr-un „punct alb" pe harta sportivă a României dinainte de 1944, județul Dîmbovița fiind azi o prezență fermă, bine marcată în peisajul sportiv al țării.

„Impetuoasa dezvoltare economico-socială din ultimii ani a județului nostru — ne spunea tovarășul Tiberiu Varga, secretar al Comitetului județean Dîmbovița al P.C.R., președintele C.J.E.F.S. — **probează marea capacitate creatoare, constructivă, vastele posibilități ale locuitorilor acestor meleaguri de a se afirma în orice domeniu de activitate. La fel ca în economie, în știință, în artă și cultură, ne vom strădui ca și în domeniul educației fizice și sportului să ne arătăm demni de marile sarcini pe care ni le pune în față partidul, secretarul său general, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU. Valorificînd cît mai plenar largile posibilități pe care ni le oferă competiția sportivă națională „Daciada", pornită din inițiativa personală a președintelui țării, vom putea urca sportul de masă și de performanță dîmbovițean pe noi trepte, vom contribui la creșterea unor noi generații de tineri puternici, curajoși, devotați construcției socialiste, educați în spiritul dragostei nemărginite față de partid și de România socialistă. Activiștii sportivi din județul Dîmbovița nu vor precupeți nici un efort pe acest drum".**

Județul DÎMBOVIȚA

● Participanți la competiția națională „Daciada":
ediția I — 175 105
ediția a II-a (de iarnă) — 95 200

	1944	1979
● Asociații sportive	10	310
● Cluburi sportive	—	4
● Sportivi legitimați	300	4 560
● Sportivi clasificați	—	636
● Profesori de educație fizică	8	267
● Antrenori	2	42
● Sportivi în loturile naționale	2	30
● Titluri de campioni naționali	—	65 (numai din anul 1968)
● Titluri mondiale	—	1
● Baze sportive	23	186 (omologate)

LOTO – PRONOSPORT INFORMEAZĂ

MARI SUCCESE LA PRONOEXPRES

Luna iulie a debutat promițător pentru tot mai numeroșii iubitori ai sistemului Pronoexpres: la categoria I a tragerii obișnuite din 4 iulie, participanții **Gheorghe Marin** din Tulcea și **Ilie Bădoi** din București au obținut CÎTE UN AUTOTURISM „Dacia 1300" pe bilete achitate 25%, iar la categoria a II-a au fost omologate **trei cîștiguri** a cîte 26.220 lei, tot pe bilete jucate în cotă de 25%. Cîștiguri frumoase a furnizat, de asemenea, și tragerea din 11 iulie, ale cărei rezultate sînt publicate în această rubrică. Așadar, premii frecvente în AUTOTURISME și IMPORTANTE SUME DE BANI, care demonstrează elocvent avantajele participării la tragerile obișnuite Pronoexpres. **Tragerea de mîine, 18 iulie, vă oferă și dv. posibilitatea de a obține satisfacții asemănătoare.** MAI MULTE BILETE JUCATE — MAI MULTE ȘANSE DE A VĂ NUMĂRA PRINTRE MARII CÎȘTIGĂTORI! Nu uitați: astăzi este ULTIMA ZI pentru procurarea biletelor!

Pentru amatorii de LOTO, reamintim că a început vînzarea biletelor la **tragerea excepțională** din 24 iulie, la care se atribuie numeroase și atractive cîștiguri în AUTOTURISME, BANI și EXCURSII PESTE HOTARE. Agențiile Loto-Pronosport din întreaga țară vă așteaptă pentru a vă încerca și dv. șansele!

CÎȘTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 11 IULIE 1979

Categoria 1: 1 variantă 25% — autoturism „Dacia 1300"; cat. 2: 5 variante 25% a 14.632 lei; cat. 3: 12,00 a 6.097 lei; cat. 4: 52,75 a 1.387 lei; cat. 5: 156,75 a 467 lei; cat. 6: 5.625,25 a 40 lei; cat 7: 147,75 a 200 lei; cat. 8: 2.867,00 a 40 lei.

REPORT CATEGORIA I: 441.818 lei.

UN SPECTACOL EXCELENT

HIPISM

Parcă pentru a confirma cele arătate de noi în comentariul anterior, cînd subliniam calitatea spectacolului vizionat, duminică am asistat, din nou, la o reuniune ce poate fi apreciată ca excelentă. Cu toate că programul nu a cuprins nici o cursă clasică sau semiclasică, alergările au fost (excepție făcînd doar cea cîștigată de Indira, prea puțin „supărată" de adversarii ei) extrem de disputate, într-una din ele — „Premiul Livezeni" — fiind necesară consultarea fotografiei pentru stabilirea cîștigătorului. Principala probă a zilei, „Premiul Lupeni" (disputat în două hituri), a revenit lui Santiago, și, respectiv, Recurs, ambii fiind obligați să facă apel la ultimele resurse pentru a putea termina pe primul loc. Sosiri la fel de „incandescente" s-au înregistrat și în alergările cîștigate de Sadic (micul, dar inimosul, armăsar a luptat cu mult curaj toată linia dreaptă), Virtuos și Banjo, ultimul dovedindu-se (cel puțin pentru moment) cel mai bun „trei ani". Remarcabilă este performanța realizată duminică de formația I. Oană, cîștigătoare în 5 din cele 10 probe, succes ce nu poate fi decît aplaudat.

Rezultate tehnice: **Cursa I** — 1. Vesela (I. Bănică) rec. 1:37,2, 2. Riverana. Simplu 5, ordinea 41. **Cursa a II-a** — 1. Riguros (I. Oană) rec. 1:44,3, 2. Ispravnic, 3. Tufana. Simplu 2, ordinea 6, event 21, ordinea triplă 98. **Cursa a III-a** — 1. Indira (I. Bănică), rec. 1:35,5, 2. Filistin. Simplu 6, ordinea 18, event 16, triplu cîștigător 181. **Cursa a IV-a** — 1. Santiago (D. Toduță) rec. 1:26,4, 2. Lazăr, 3. Fundy. Simplu 5, ordinea 12, event 20, ordinea triplă 334. **Cursa a V-a** — 1. Sadic (I. Oană) rec. 1:28,5, 2. Huria. Simplu 8, ordinea 25, event 41. **Cursa a VI-a** — 1. Turban (I. G. Niculae) rec 1:28,9, 2. Văluța, 3. Oșanca. Simplu 2,50, ordinea 8, event 33, ordinea triplă 88. **Cursa a VII-a** — 1. Recurs (I. Oană) rec. 1:28,2, 2. Lazăr. Simplu 7, ordinea 26, event 27, triplu cîștigător 556. **Cursa a VIII-a** — 1. Banjo (G. Tănase) rec. 1:25,8, 2. Samba, 3. Rist. Simplu 5, ordinea 69, event 102, ordinea triplă 730. **Cursa a IX-a** — 1. Strungărița (I. Oană) rec. 1:28,7, 2. Gong, 3. Heder. Simplu 4, ordinea 12, event 8, triplu cîștigător 702, ordinea triplă 69. **Cursa a X-a** — 1. Rustica (N. Simion) rec. 1:31,3, 2. Fanera, Simplu 3, ordinea 14, event 8. Pariul austriac s-a ridicat la suma de 60.245 lei și a fost cîștigat (50%) de trei tichete cu 5 combinații cu 6 cai, a 6020 lei fiecare. Report 30.145 lei (rezultat provizoriu).

Gh. ALEXANDRESCU